

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate SSD MEDS-26/A - Scienze tecniche di medicina di laboratorio BANDITA CON DR 1460/2024 del 04/09/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE

RIF: A18C4I2023/1906/R23

La sottoscrittA Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 6 dicembre 2024

Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli

A blue rectangular box redacting the signature of Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli.

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate SSD MEDS-26/A - Scienze tecniche di medicina di laboratorio BANDITA CON DR 1460/2024 del 04/09/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE  
RIF: A18C4I2023/1906/R23

**VERBALE N. 2**

Alle ore 9 del giorno 6 dicembre 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.0338747 del 30/10/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Vittoria MATTIOLI
- Prof. Amedeo AMEDEI
- Prof. Pankaj TRIVEDI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Anna Vittoria MATTIOLI è collegata in videoconferenza da Bologna

il prof. Amedeo AMEDEI è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Pankaj TRIVEDI è collegato in videoconferenza da Roma

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori. La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della

documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Maria Raffaella Barbaro

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dalla candidata con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Maria Raffaella Barbaro

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 6/12/2024

Firmato Prof. Ssa Anna Vittoria Mattioli

Presente in videoconferenza il Prof. Amedeo AMEDEI collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Pankaj TRIVEDI collegato da Roma

**SCHEMA DI VALUTAZIONE****Allegato al Verbale 2**

CANDIDATA Maria Raffaella Barbaro

**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</p> <p>La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli. La commissione darà maggior peso alla didattica relativa al settore scientifico disciplinare e minor peso alla didattica relativa a settori affini</p>	<p>Docente titolare dell'insegnamento "INTERNAL MEDICINE LABORATORY" dall'aa 2022/23. Docente dell'insegnamento PATOLOGIA CLINICA nell'aa. 2019/2020 e 2020/2021. Attività didattiche parzialmente congruenti con il SSD del posto messo a Bando.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>La Dott.ssa Barbaro risulta essere relatrice e correlatrice di diverse tesi di Laurea. Nello specifico è stata relatrice n 4 tesi di Laurea in medicina e chirurgia (ciclo unico) negli anni accademici 2018/19 e 2019/2020. E' stata relatrice di tesi magistrale in 1 tesi nell'aa 2022/2023 per il Corso di Laurea Medical Biotechnology e co-relatrice in altre 4 tesi per lo stesso corso di laurea.</p> <p>Ha effettuato 3 seminari per la scuola di specializzazione in Medicina Interna.</p> <p>Tutoraggio didattico dal 2017/18 al 2020/2021 con attività di laboratorio per i corsi di Laurea in Scienze Biologiche e biotecnologie e corso di laurea magistrale in Medical Biotechnology</p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli</p>	<p>La candidata ha partecipato con ruolo di organizzazione e coordinamento a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.</p>

<p>stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Ha svolto il ruolo di Principal Investigator- vincitore del bando Ricerca Finalizzata 2018- Titolo del Progetto: "MOLECULAR AND MICROBIOTA SIGNATURES UNDERLYING COLONIC DIVERTICULAR DISEASE". Ha inoltre svolto un ruolo di coordinamento del centro di Bologna all'interno del Work package 3 del Progetto HORIZON 2020: Development, diagnosis and prevention of gender-related Somatic and mental Comorbidities in Irritable bowel syndrome in Europe (DISCOVERIE). Bando HORIZON 2020-SC1-BHC-2018-2020/H2020-SC1-2019. Dichiara inoltre diverse collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali confermate dalla pubblicazione di articoli scientifici.</p>
<p>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti. Tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura</p>	<p>La candidata dichiara la titolarità di un Brevetto (<b>Brevetto concesso in data 19/02/2020</b>. Titolo: "METODO E KIT PER LA DIAGNOSI DELLA SENSIBILITA' AL GLUTINE NON ASSOCIATA ALLA CELIACHIA". <b>Numero concessione:</b> 102017000141093). La commissione valuta il brevetto pertinente al SSD.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali</p>	<p>La candidata dichiara di aver conseguito nr 5 premi nazionali e nr 6 riconoscimenti internazionali. Risulta inoltre vincitrice di 5 travel grant assegnati per meriti scientifici relativi a presentazioni a congressi Internazionali. Risulta inoltre vincitrice di una Borsa di studio "Marco Polo" per periodi di studio all'estero e di una borsa di studio GISMAD</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>La candidata dichiara diverse partecipazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali di elevata rilevanza scientifica sia in veste di Invited speaker che di Selected speaker.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La consistenza complessiva dell'attività scientifica è buona, l'intensità e la continuità temporale sono persistenti nel tempo. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello scientifico. I parametri scientifici ricavati da Scopus evidenziano un h index = 25 e numero citazioni= 2,122 WOS: h-index = 24 numero citazioni= 1,899</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato come segue: coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato, supportata dall'ordine di comparsa nella lista degli autori, nel seguente ordine decrescente: primo nome, ultimo nome equiparato al primo nome, secondo nome, restanti La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni;</li> <li>2) "impact factor" totale;</li> <li>3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o posizioni. (indice di Hirsch o simili).</li> </ol>
<p>1 <i>Molecular Mechanisms Underlying Loss of Vascular and Epithelial Integrity in Irritable Bowel Syndrome</i> Maria Raffaella Barbaro,</p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor ottimo (26.3)</li> </ul> <p>Lavoro originale</p> <p>Scopus 1 citazione</p>
<p>2 <i>New insights into irritable bowel syndrome pathophysiological mechanisms: contribution of epigenetics.</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- apprezzabili l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (secondo autore ma condivide la co-authorship);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor buono (6.9)</li> </ul> <p>Review</p> <p>WOS 12 citazioni Scopus 13 citazioni</p>

<p>3 <i>Pathophysiology of Diverticular Disease: From Diverticula Formation to Symptom Generation</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buona l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor buono (4.9)</li> </ul> <p>Review</p> <p>WOS 18 citazioni Scopus 25 citazioni</p>
<p>4. <i>Inflammatory and Microbiota-Related Regulation of the Intestinal Epithelial Barrier.</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buona l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (secondo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (4)</li> </ul> <p>Review</p> <p>WOS 171 citazioni Scopus 169 citazioni</p>
<p>5. <i>Non-Celiac Gluten Sensitivity in the Context of Functional Gastrointestinal Disorders</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buona l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor buono (4.8)</li> </ul> <p>Review</p> <p>WOS 30 citazioni Scopus 36 citazioni</p>
<p>6. <i>Serum zonulin and its diagnostic performance in non-coeliac gluten sensitivity</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor ottimo (23.1)</li> </ul>

	<p>Lavoro originale</p> <p>WOS 44 citazioni Scopus 54 citazioni</p>
<p>7. <i>Nerve fiber overgrowth in patients with symptomatic diverticular disease.</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (3.3)</li> </ul> <p>Lavoro originale</p> <p>WOS 15 citazioni Scopus 19 citazioni</p>
<p>8. <i>Recent advances in understanding non-celiac gluten sensitivity</i> [version 1; referees: 2 approved]</p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buona l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (3.2)</li> </ul> <p>Review</p> <p>Scopus 39 citazioni</p>
<p>9. <i>Escherichia coli Nissle 1917 restores epithelial permeability alterations induced by irritable bowel syndrome mediators</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- discreta l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (3.3)</li> </ul> <p>Lavoro originale</p> <p>WOS 19 citazioni Scopus 24 citazioni</p>

<p><i>10. Interferon- is increased in the gut of patients with irritable bowel syndrome and modulates serotonin metabolism</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (primo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (3.9)</li> </ul> <p>Lavoro originale</p> <p>WOS 36 citazioni Scopus 42 citazioni</p>
<p><i>11. Nerve Fiber Outgrowth Is Increased in the Intestinal Mucosa of Patients With Irritable Bowel Syndrome</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (secondo autore ma condivide la co-authorship);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor ottimo (26.3)</li> </ul> <p>Lavoro originale</p> <p>WOS 124 citazioni Scopus 135 citazioni</p>
<p><i>12. Pre- and probiotic overview</i></p>	<p>Per questa pubblicazione la Commissione ritiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- discreta l'originalità, l'innovatività e la rilevanza;</li> <li>- piena la congruenza con il settore</li> <li>- che il contenuto sia ascrivibile all'apporto della candidata con un ruolo rilevante (secondo autore);</li> <li>- che la rivista ha un impact factor sufficiente (4.0)</li> </ul> <p>Review</p> <p>WOS 88 citazioni Scopus 107 citazioni</p>

**Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte	La Commissione valuta come buone le attività di servizio, istituzionali, organizzative (5 attività istituzionali e organizzative)

**Attività clinico assistenziali in ambito medico**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La valutazione è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale della/del candidata/o con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	La candidata svolge un ruolo di Ricercatore Sanitario presso IRCCS Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna dal 31/08/2023. In precedenza ha svolto incarichi di lavoro autonomo occasionale presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) presso il Policlinico Sant'Orsola-Malpighi di Bologna Dal 2012 al 2016 ha ottenuto diversi assegni di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) presso il Policlinico Sant'Orsola-Malpighi di Bologna

**La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata.**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata dimostra un'attività di ricerca qualificata e continua nel tempo, metodologicamente aggiornata, ben collocata nello scenario nazionale e internazionale. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono di buon livello, congruenti col SSD, con un ruolo rilevante (primo autore e/o ultimo autore e/o corresponding) nella totalità dei casi; il numero di citazioni è di 666 e il numero medio di 55,5. Regolare risulta l'attività didattica degli ultimi 5 anni, in parte congruente col SSD. L'attività istituzionale risulta buona. L'attività assistenziale è documentata. Nel complesso il profilo appare buono.
---